

## Rinden homenaje a Luis Felipe Bojalil, profesor distinguido de la UAM

\* A partir de esta fecha la librería de la Unidad llevará su nombre

\* Acompañado de alumnos, académicos y familiares se develó una placa en su honor

A l despejarse la mañana, la hormiguiante comunidad universitaria se concentraba a un costado del patio central. Los juveniles rostros estudiantiles contrastaban con las figuras maduras de los académicos que platicaban entre sí. El reencuentro de unos y otros ofrecía una atmósfera animada que los reunía para el mismo fin. De pronto, el canto de los mariachis rompió la espera al entonar las clásicas *mañanitas* que anunciaban el arribo del doctor Luis Felipe Bojalil Jaber quien, emocionado por la ovación, se abrió paso entre los universitarios para llegar a la librería de la Unidad, en donde se develaría una placa en su honor.

Este acto de reconocimiento a quien desde 1974 ha dedicado con honestidad y profesionalismo su compromiso con la docencia, la in-



La Dra. Patricia Aceves y el Dr. Luis Felipe Bojalil.



El Dr. Luis Felipe Bojalil Jaber.

vestigación y la difusión de la cultura, fue presidido por la doctora Patricia Aceves Pastrana, rectora de la UAM Xochimilco, quien evocó su trayectoria académica caracterizada por un gran compromiso social que le ha valido distintos reconocimientos dentro y fuera del país.

El homenaje al doctor Bojalil Jaber, celebrado el día del maestro, removió los recuerdos de aquellos que se formaron con él, todavía en aquellas aulas provisionales a las que llamábamos *gallineros*, cuando aún se construía la Universidad. Sus compañeros académicos rememoraron también sus inolvidables gestiones, primero como director de la División de Ciencias Biológicas y de la Salud, y después como rector de la Unidad en el periodo 1978-1982.

Desde entonces, el nombrado Profesor Distinguido por nuestra comunidad en 1991, continúa su incansable labor apoyando el desarrollo del proyecto modular Xochimilco desde el Programa de Superación Académica, que él mismo dirige, en el cual participan universidades extranjeras. Por estas y otras acciones el doctor Luis Felipe Bojalil ha dejado una profunda huella en nuestra Casa de Estudios.

A partir de hoy, la librería de la Unidad llevará su ilustre nombre que representa los lazos que fuertemente lo unen con esta institución, con esta Casa Abierta a hombres y mujeres que nacieron, como él, para permanecer.

Guadalupe Ochoa Aranda

## Los valores sociales y económicos en la sociedad contemporánea



El Dr. Juan Castaingts.

**D**entro del *Ciclo de Pláticas de Profesores Distinguidos* de la UAM, organizado por la Oficina de Atención a Estudiantes y Egresados de Rectoría General y por las Coordinaciones de Extensión Universitaria de las unidades académicas, el doctor Juan Castaingts Teillery expuso, ante un numeroso grupo de alumnos y profesores de nuestra Unidad, el tema *Valores sociales y económicos en la sociedad contemporánea. Un punto de vista antropológico*.

El doctor Castaingts Teillery, profesor distinguido de la UAM, describió cómo se forman los valores y qué problemas tienen en la sociedad: por qué hay valores que permiten que la sociedad se reproduzca adecuadamente dando cohesión interna, y por qué hay valores sociales que se configuran en tal forma que se constituyen en impedimentos para que la sociedad se reproduzca convirtiéndose en fuentes de angustia para todos y en especial para la juventud.

Para el profesor Castaingts, el cambio de valores actual se explica por las transformaciones operadas en la sociedad y en las relaciones sociales. Y explica, “la economía mexicana que surgió de la posrevolución y que dirigió por tanto tiempo el Partido Revolucionario Institucional (PRI), es distinta a la economía de hoy, es distinta también la sociedad; la juventud de hoy no tiene la estructura de valores de nuestra generación”.

### **El conflicto generacional: un fenómeno reciente**

Según el especialista, el conflicto generacional que comenzó por primera vez con la aparición de los “rebeldes sin causa” al estilo de James

Dean, fue un suceso desconocido hasta entonces para la historia de la sociedad, y fue provocado por las violentas transformaciones en lo económico, en lo social y en las estructuras de poder entonces establecidas.

Actualmente –acotó– “prevalece una relación individual donde domina lo inminente y el corto plazo. Visión y cosmovisión dominante del neoliberalismo por la que se actúa como si lo social no existiese. Esto plantea problemas de reproducción muy graves e importantes puesto que lo social existe, y esta relación de lo individual que trata de destruir lo social genera fuertes fricciones”.

Vivir como si solamente lo individual existiese –continuó– y “valorar al individuo a través del dinero como mecanismo único validante de la sociedad actual neoliberal, provoca en aquel que *no lo tiene*, el autodesprecio y autodestrucción de su propio Yo. De ahí el problema de que la juventud viva pensando tan sólo en el día de hoy, pues el mañana se presenta para ellos como incierto”.

### **La destrucción de los mitos de Estado**

En el caso particular de México, el académico universitario calificó a la sociedad mexicana como una sociedad mítica, y afirmó que “el mexicano se integra y se relaciona más por amor, odio o pasión, que por elementos de tipo racional utilizados por otras culturas (como el racionalismo deductivo o el pragmático inductivo de tipo inglés), el misticismo de la sociedad mexicana no es negativo, lo malo es su destrucción a través del implante de valores que le son ajenos.

Y precisa, “cuando el neoliberalismo llegó y se ‘encaramó’ al poder a través de los tecnócratas, encontraron que los viejos mitos existentes en México no eran útiles para sus estructuras de dominación y que estos entraban en franca contradicción con la mitología de mercado manejada por ellos”.

Señaló, además, que “los tecnócratas se encontraron frente a la mitología del Estado, y como ellos son sólo mercado, se fueron en contra de todos los viejos mitos del Estado mexicano y los destruyeron con ferocidad. No se dieron cuenta que la *mitología del mercado* solamente era aceptable para un grupo muy pequeño de la sociedad y que esto eliminaba la norma de referencia que teníamos para construir nuestra identidad social y a partir de ella construir nuestra identidad individual. No se puede transformar, organizar una empresa, una fábrica, estructurar incluso la distribución de mercado sin tomar en cuenta estas cosas.

#### La ruta: tecnología avanzada y cultura propia

Cuestionado por los asistentes respecto a la defensa de la identidad y valores que como mexicanos y latinoamericanos hemos construido, el doctor Juan Castaingts opinó, para finalizar, que “lo que se debería

hacer en México es algo similar a lo realizado por los japoneses, desde mediados del siglo XIX, en su proceso de crecimiento y desarrollo; esto es, emplear la tecnología avanzada bajo nuestra propia cultura. Para ello –comentó– se precisa establecer todo un sistema de organización del trabajo, de organización de la producción, de organización de mil cosas más, aprovechando la tecnología, pero en términos de nosotros mismos, de nuestra propia cultura”.

El doctor Juan Castaingts Teillery es profesor investigador del Departamento de Economía y profesor de los doctorados en Antropología y en Ciencias Económicas, de la División de Ciencias Sociales y Humanidades de la Unidad Iztapalapa; fue designado Profesor Distinguido por el Colegio Académico de la UAM en 1989; es miembro del Sistema Nacional de Investigadores (SNI) Nivel 1 desde 1995 y actualmente colaborador del periódico *El Financiero*.

Es autor de múltiples artículos publicados en revistas especializadas y de los libros: *Articulación de los modos de producción. El caso de México*; *Dinero valor y precios. Un análisis estructural cuantitativo sobre México*; *México, economía, mito y poder*, entre otros.

Mario Bustamante Escauriaza

## La discusión del nuevo aeropuerto internacional debe abrirse a la sociedad

\* La cuestión ambiental, uno de los temas más controvertidos

\* Tizayuca, Hidalgo, la opción más viable

\* Alta tecnología requiere el nuevo aeropuerto para vuelos *super-jumbo* que transportarán de 800 a 900 pasajeros

Investigadores, legisladores, ambientalistas y políticos analizaron los pros y los contras para construir el nuevo aeropuerto internacional de la ciudad de México y coincidieron en que el debate debe abrirse a la sociedad antes de cualquier aprobación por parte del gobierno federal, el cual deberá centrarse en los proyectos del Vaso de Texcoco, a 10 kilómetros del actual aeropuerto, y Tizayuca, Hidalgo, a 70 kilómetros del DF.

Reunidos en el Museo de la Ciudad de México, los expositores del Foro *Un segundo aeropuerto para la ciudad de México* inclinaron sus argumentaciones hacia la propuesta de Tizayuca, Hidalgo por ser la opción más viable entre estas dos alternativas opuestas, ya que la creación del aeropuerto en ese lugar sería un factor estratégico para el desarrollo nacional, que impactará en lo económico, en lo regional y en la reestructuración del área metropolitana.

El arquitecto Roberto Eibenschutz mencionó en su intervención que de construirse el nuevo aeropuerto en Tizayuca se necesitarán 600 millones de dólares para la terminal aérea, 785 millones para el sistema

de transporte colectivo, más 200 millones para infraestructura vial, lo cual daría un total de mil 600 millones de dólares. Y el aeropuerto capitalino seguiría operando para vuelos locales.

Por el contrario, acotó, la información que el gobierno del Estado de México maneja para el aeropuerto en el caso de construirse en Texcoco es de 2 mil 800 millones de dólares, de modo que la comparación entre ambas inversiones es de aproximadamente 50 por ciento de diferencia.

Entre los temas más controvertidos entre los especialistas fue el del impacto ambiental, porque independientemente de la decisión que se tome, cualquiera de los dos proyectos para la construcción de un nuevo aeropuerto generará presiones demográficas, económicas y sociales, así como geológicas, ecológicas, de desarrollo urbano y ambiental.

Para los ambientalistas la propuesta de construir el aeropuerto en el ex lago de Texcoco tendría efectos nocivos sobre el ecosistema de la región, no sólo para la fauna y la flora del lugar, también porque es uno de los últimos cinturones verdes de la metrópoli; además, se corren riesgos mayores –tanto para las aeronaves como para sus pasajeros–

por las características del terreno fangoso sobre el cual se construiría.

Por su parte, Gabriel Quadri, especialista en temas ambientales, consideró que el gobierno federal debe integrar una comisión con expertos de la Semarnat, de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT) y de Conagua, antes de decidir en qué lugar se construiría el aeropuerto alternativo de la ciudad de México, porque se deben hacer estudios hidrológicos y de mecánica de suelos en las regiones propuestas.

Los ingenieros Ricardo Pérez Herrera y Arturo Hernández, del Instituto Politécnico Nacional (IPN), observaron que el ex lago de Texcoco tiene una excelente ubicación de tipo biológico y de especies acuáticas, así como una infraestructura hidráulica con dos ríos llamados Churubusco y Compañía, que tienen la función de evitar inundaciones e inducciones a los vasos reguladores. Aquí también se realizan obras para rellenos sanitarios y programas de cubierta vegetal de diferentes especies que sirven para disminuir tolvaneras.

Subrayaron que de realizarse la instalación del aeropuerto en esta zona, tendrán que considerarse aspectos técnicos, legales, sociales y ambientales que primeramente se enfocan en una forma real hacia la sociedad que habita el lugar. Insistieron en la recuperación lacustre y reguladora de los cuerpos de agua que existen y, por otro lado, evitar la expansión de asentamientos humanos irregulares y regulares que vienen acompañados de las invasiones, principalmente en el Estado de México y DF, como en las franjas limítrofes.

El arquitecto Lorenzo de Ruíz Ávila, del Colegio de Ingenieros y Arquitectos de México, señaló que la ubicación del nuevo aeropuerto va a determinar el futuro desarrollo de la ciudad de México, de las zonas metropolitanas y del centro del país, el cual deberá considerar la geografía del lugar, la capacidad de carga del terreno, así como la estabilidad y velocidad de los vientos dominantes, que permita la dispersión de los contaminantes generados por los aviones al despegar y aterrizar.

Al hablar sobre las pérdidas anuales que causan las colisiones entre aves y aviones, el doctor Samuel Cardoso indicó que éstas superan los

mil millones de dólares a nivel mundial y han provocado 90 muertes en los últimos cinco años, razón por la cual se ha convertido en una de las principales preocupaciones de la Organización de Aviación Civil Internacional.

Informó que en el aeropuerto John F. Kennedy, de Nueva York, se gastan 550 mil dólares al año en combatir a las aves; en noviembre de 1998 se tuvo que pagar a Air France 5.3 millones de dólares en compensación por los daños causados a un Concorde por una parvada de gansos.

El doctor Cardoso agregó que de construirse el aeropuerto en el lago de Texcoco, las 170 a 300 mil aves migratorias que llegan a la zona estarían en peligro de chocar con los aviones y exhortó a los participantes a remover los sitios de atracción de aves próximos a los aeropuertos y a crear comités de evaluación de riesgo aviario.

Por otro lado, los especialistas reconocieron la necesidad de construir un aeropuerto con una infraestructura adecuada y tecnología avanzada que se requiere para recibir vuelos transpacíficos y transatlánticos, con un lapso mínimo de vida de 50 años, ya que la aviación está en constante cambio y pronto entrarán en funcionamiento los nuevos aviones, pues en Francia ya se construyen super-jumbos que transportarán de 800 a 900 pasajeros y estarán en operación dentro de dos a tres años.

El acto, organizado por el Programa de Investigación Metropolitana de la UAM, la Fundación Agua y Medio Ambiente AC, Democracia y Territorio, Centro de Investigaciones Sociales sobre Desarrollo Regional, el Colegio Nacional de Ingenieros Arquitectos de México AC, el Colegio de Ingenieros Geólogos de México y la Fundación Arturo Rosenblueth, abrió el espacio para el debate desde diferentes campos de acción con el fin de orientar las decisiones que habrán de tomarse sobre la ubicación de un nuevo aeropuerto en el Valle de México.

Guadalupe Ochoa Aranda



