

Convenios de colaboración con el gobierno del DF

Continuar sirviendo a la sociedad

Con el propósito de promover el desarrollo sustentable por medio de programas y proyectos de divulgación científica y cultural, investigación, educación ambiental, asesoría y servicio social; así como para realizar proyectos, valoraciones y dictámenes de impacto ambiental sobre proyectos productivos de las comunidades rurales del Distrito Federal, los representantes de la UAM Xochimilco y de la Secretaría del Medio Ambiente del gobierno de la ciudad, suscribieron el pasado 3 de julio en el Zócalo capitalino, los convenios de colaboración respectivos.

Previo a la firma de los acuerdos, la rectora Patricia Elena Aceves Pastrana afirmó que para la UAM Xochimilco es de suma importancia establecer convenios en los que la institución proporcione un servicio directo a la sociedad por medio de las funciones de docencia, investigación y difusión de la cultura, y comentó: “que mejor que este servicio sea en el área ambiental y en el área de los proyectos para mantener el suelo productivo y en equilibrio con la naturaleza”.

Para la UAM, continuó la doctora Aceves Pastrana, estos proyectos representan la oportunidad de vincularse estrechamente con los pobladores de la zona sur y en especial de Xochimilco donde, desde hace varios años, se viene colaborando con centros de servicio de la UAM a la comunidad; centros que son de docencia y de investigación, y también de asesoría para los ciudadanos que necesitan consejo acerca de cuestiones agrícolas, urbanas y con relación a la salud.

Reconocimiento del trabajo realizado en zonas de conservación del DF

Para concluir, la rectora anunció que los profesores del Departamento del Hombre y su Ambiente de CBS, se integrarán a las tareas que deriven del convenio específico de valoración y dictamen del impacto ambiental sobre proyectos productivos de las comunidades rurales: “tienen mucho interés y entusiasmo en dar el servicio que se espera de una universidad pública como la UAM Xochimilco”.

Por su parte, y después de hacer un reconocimiento del trabajo que por años ha realizado esta Unidad académica en las zonas de suelo de conservación del DF, la secretaria de Medio Ambiente, Claudia



Autoridades de ambas instituciones signan el convenio.

Sheinbaum Pardo, resaltó la importancia de estos convenios para el análisis de los conflictos y de los problemas en estas áreas a niveles agrario y social; y con relación al impulso de proyectos productivos de carácter sustentable en las comunidades rurales, tanto en el ámbito de la conservación como en el desarrollo rural en esta importante zona del Distrito Federal.

Informó, asimismo, que el 59 por ciento de la superficie total del Distrito Federal está considerada como suelo de conservación. La mayor parte de esta gran zona se encuentra localizada al sur de esta ciudad capital y representa una riqueza importante por su biodiversidad y por los servicios ambientales que brinda con la recarga de sus mantos acuíferos.

Conservar esta riqueza ecológica, subrayó la funcionaria, implica necesariamente un trabajo con los propietarios de estas tierras, ya que casi en su totalidad (90 por ciento) pertenece a ejidos, comunidades o a pequeños productores. De ahí la importancia del apoyo que la UAM Xochimilco dé a estas tareas de conservación y a los trabajos productivos que se desarrollan en esas áreas a través de los productores rurales.

En la firma de los convenios, la UAM-x estuvo representada por su rectora, doctora Patricia Elena Aceves Pastrana y por el doctor Ernesto Soto Reyes Garmendia, secretario; y el gobierno del D.F. por la doctora Claudia Sheinbaum Pardo, secretaria de Medio Ambiente y por el biólogo Alejandro Pélaez Goicochea, director de Ordenamiento Ecológico y Regularización Territorial.

Mario Bustamante Escauriaza

El crepúsculo de la política exterior de México

* Entrevista con el doctor Federico Novelo

C como académico experimentado y viejo militante de izquierda, Federico Novelo Urdanivia no se queda en verdades a medias o planteamientos acartonados: arriesga, desafía, provoca, propicia la discusión, concita, ironiza, siembra dudas y promueve preguntas; se coloca como abogado del diablo en busca de nuevos hilos de luz.

Profesor investigador de nuestra Universidad desde 1974, miembro del Sistema Nacional de Investigadores, jefe del Área de Investigación Política Económica y Acumulación de Capital y del Área de Relaciones Internacionales del Doctorado en Ciencias Sociales, el doctor Federico Novelo en entrevista con *Dintel*, opina sobre distintos tópicos relacionados con México y América Latina en el marco del actual proceso de globalización.

En las conclusiones de tu más reciente investigación publicada con el título *La política exterior de México en la era de la globalización*, señalas que la suscripción del gobierno de México al Capítulo XI del TLC representa un golpe mortal a nuestras mejores tradiciones en política exterior ¿En qué consiste este golpe?

En la radical modificación de una larga trayectoria de política internacional por una decisión oficial despojada del más elemental patriotismo. Sin lugar a dudas el carácter doctrinario de la política exterior de México ha sido una de las prendas de mayor valor en nuestra historia y en nuestras tradiciones diplomáticas, que la apertura económica parece haber evaporado.

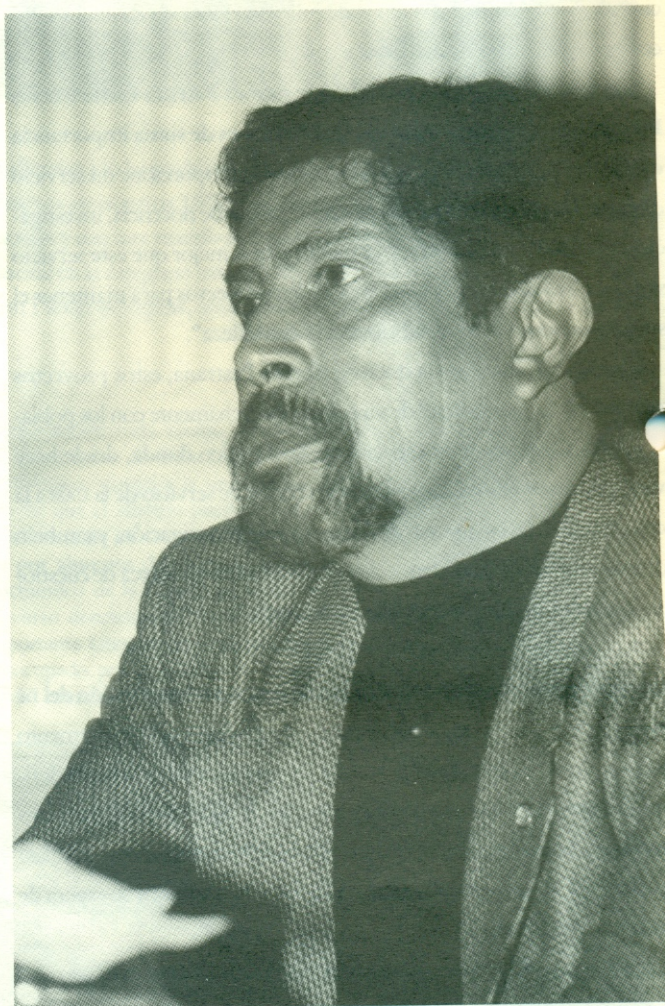
La poderosa doctrina de no intervención en los conflictos internos de otros países aprobada por la OEA y la ONU; la prolongada y dolorosa experiencia de los países de América Latina en su relación con Estados Unidos captada con toda precisión por el jurista internacionalista argentino Carlos Calvo (1824-1906) y que consiste en el reconocimiento de que el inversionista extranjero debe conformarse con los recursos legales que el Estado que lo recibe pone a su alcance; la celebre doctrina Estrada o doctrina México que precisa las características de la política exterior mexicana con relación a los ofensivos reconocimientos de país capaz de gobernarse a sí mismo y que oprimían las relaciones internacionales de la primera posguerra. Todo esto parece estar en pleno crepúsculo en un contradictorio orden internacional.

Ley suprema en México y ley secundaria en EU

¿Qué repercusiones tendrán esas disposiciones sobre la soberanía nacional y para la soberanía de los países socios del TLC?

Es un problema de asimetrías jurídicas. Mientras que para México el TLC es ley suprema, para los Estados Unidos y Canadá es simplemente una ley de implantación que no tienen que obedecer los estados y provincias en lo que se refiere, por ejemplo, a compras gubernamentales; es decir, que desde el punto de vista legal el rango más alto está en México, un tratado presidencial avalado por el Senado es ley suprema, está por encima de las constituciones de los estados, por encima de los congresos estatales y de cualquiera otra ley del congreso federal. Es prácticamente como un artículo constitucional, que dicho sea de paso, entra en franca contradicción con otros artículos de nuestra Carta Magna.

En términos de soberanía nacional, la disminuye, por supuesto. El gobierno puede ser demandado por particulares con arreglo a leyes internacionales y en tribunales distintos a los mexicanos; es decir, en



Dr. Federico Novelo Urdanivia.

forma totalmente contraria a lo que establece el Artículo 27 constitucional.

En cuanto a política exterior, las repercusiones para nuestro país son aún más graves. En ningún país como en México se incorporó la Cláusula Calvo en tantas leyes: está en el artículo 33 de la Constitución de 1857; está en los planteamientos de Porfirio Díaz sobre inversión extranjera; está en el artículo 27 de la Constitución de 1917 y en la Ley de Promoción de la Inversión Mexicana y de Regulación de la Inversión Extranjera de 1973 del periodo de Echeverría. Toda esa tradición es la que se abandona con la firma del TLC.

Estado global de bienestar o gobierno de transnacionales

¿Es posible abrir un camino que conduzca a revertir esta situación?

Esto podría arreglarse con una radical reforma constitucional, lo malo es que la reforma que se está imaginando el gobierno es regresiva; iría en contra del Artículo 27 constitucional sin tocar el TLC. Por otro lado, para cambiar algo del TLC se tendría que denunciar el Tratado; así está planteado jurídicamente, lo cual daría oportunidad a Estados Unidos y Canadá de acabar con el TLC, y atender a las presiones de grupos proteccionistas disfrazados de ambientalistas en los Estados Unidos.

Esta es una discusión interesante, la izquierda siempre pugnó por el internacionalismo y ahora en lugar de luchar contra expresiones nefastas de la globalización, lucha contra ella en general. Si se ve con detenimiento, la globalización siempre fue una idea de la izquierda y no de la derecha: La derecha siempre ha sido nacionalista, cuando los nacionalismos se desarrollaron más fuerte en Europa, la derecha concentró toda la fuerza: el fascismo, el nacional socialismo y los japoneses militaristas.

Personalmente tengo confianza en que el proceso de globalización acabará mostrando un rostro mucho mejor que el de los mercados desregulados. El fenómeno no ha sido visto por la izquierda con lucidez sino con rechazo, a pesar de que la globalización correspondería a la internacionalización que siempre fue propósito de la izquierda bajo los presupuestos de que hay que regular mercados. Un autor que me gusta mucho, Ulrich Beck, dice que hay que aspirar a un Estado global del bienestar; es decir, a un Estado que regule los mercados y no un gobierno a medias que es de las transnacionales.

Latinoamérica sin paradigma disponible

¿Entonces la izquierda ha perdido la brújula?

Da la impresión de que la izquierda se ha pasmado frente a las novedades, recordemos que la contra ola nacionalistas siempre ha sido de derecha, actualmente hay grupos proteccionistas que se disfrazan de ambientalistas; hay sindicatos que son absolutamente de derecha: sindicatos europeos de los países desarrollados y sindicatos gringos que dicen que invertir en México, en la India o en cualquier otro lado,

representa para ellos la pérdida de puestos de trabajo.

Ante los esquemas económicos actuales de mercado, sólo mercado y más mercado ¿qué modelo de desarrollo y crecimiento propones para nuestro país?

Un crecimiento administrado sin tener tanta confianza en el mercado. En el texto de este libro, cuando analizo la parte de los países asiáticos, planteo que es el esquema que con mayor éxito podría llegar a este ciclo, ellos disponen de un paradigma local. Lo que hacia Japón en los años cincuenta después lo hicieron Hong Kong, Singapur, Taiwan y Corea del Sur; y lo que esos países hicieron, ahora lo hacen Indonesia y China. Para nosotros no hay un paradigma disponible, no podemos pensar, desde el punto de vista cultural, que Estados Unidos es nuestro modelo a seguir, puesto que no somos la misma raza, no tenemos la misma historia, ni siquiera en términos religiosos o del Derecho es similar.

¿Este paradigma podría surgir de la identidad latinoamericana?

Debería ser, pero el problema es que los intentos de integración latinoamericana no han pasado de ser simple demagogia. Además existen formas muy claras de sumisión a los gringos, lo que es ahora la Comisión Económica para América Latina y el regionalismo abierto, que simplemente es que cada país haga su propio esfuerzo para venderle cosas a los gringos, ese es el sentido.

El foxismo como la pulga en el lomo del buey

¿Se puede decir que la aplicación del viejo concepto norteamericano que nos asigna el lugar de su patio trasero es más clara hoy que nunca? Sí, el Acuerdo de Libre Comercio de las Américas (ALCA) para el año 2003 o 2005 será un TLC de todo el continente, con excepción de Cuba. El interés que persigue EU es dejar fuera las ventas que hacen Europa y Asia a Centroamérica, Sudamérica y el Caribe.

Será un proceso de integración económica y política en el que Cuba se quedará fuera pues es un requisito que los gobiernos lleguen al poder a través de lo que los gringos llaman la "vía democrática", que se apoya en la modificación de la Carta Fundadora de la Organización de los Estados Americanos (México fue el único país que se opuso a la modificación), misma que sirvió a EU para invadir a Haití. Es decir, si hay un gobierno de facto, un gobierno golpista, entonces los gringos invaden.

¿Qué opinión tienes respecto a la política internacional desplegada hasta el momento por el gobierno foxista?

Para empezar, la nueva política exterior de México ya le pegó a los cubanos; Castañeda se abstuvo en Ginebra respecto a los derechos humanos; fue decir "peguen" que yo no me meto, y a los cubanos les pegaron. Cuando los chinos matan a mas personas que todos los países juntos no se les dice nada, al gobierno de Afganistán tampoco le dicen nada sobre derechos humanos y se permite la mutilación del clitoris de

las mujeres cuando nacen y que las mantengan como simples muebles.

Por desgracia es un momento de transición que a nosotros nos agarra con el peor de los gobiernos, incluso peor que el PRI para estos efectos. En marzo de 2000, Fox declaró que México debería de prescindir de la doctrina Estrada, que lo importante era cooperar con Estados Unidos más que tener una actitud defensiva porque ya estamos ocupando un sitio en la globalización, aunque no dice en qué sitio. Es un planteamiento soberbio, cooperar significa para los gringos hacer lo que ellos dicen, no concertar. Los foxistas llevan las cosas a un nivel de que vamos a diseñar juntos el nuevo orden mundial, es como la pulga que va en el lomo del buey y dice estamos arando.

Fox radicaliza la cooperación con EU

Esa actitud no es nueva, los gobiernos precedentes también se presentaron como socios ante los norteamericanos y estos invariablemente los trataron como sus empleados, ¿cuál es entonces la diferencia?

Hay que recordar que la cooperación se inicia entre Salinas y Bush, pero Fox no sólo no la modifica sino que la quiere radicalizar: Salinas siempre se cuidó de hablar de la tradición diplomática mexicana, y Fernando Solana, que era su secretario de Relaciones Exteriores, decía: lo que hacemos no es más que la continuación de lo que se ha venido haciendo. El nuevo gobierno dice: olvidemos lo que hicimos antes y vamos a convertirnos en los primeros aliados de EU, ellos son nuestro primer socio y nosotros aspiramos a ser su segundo socio comercial. Este es el sentido, hacer que la brújula de la diplomacia mexicana se guíe por las cuestiones económicas y especialmente las del TLC.

Mientras que para México el TLC es el diseño institucional más importante, desde el punto de vista económico, para Estados Unidos tiene una ventaja estrictamente política, la de acabar con un conflicto potencial con gobiernos mexicanos que siempre enarbolaron, aunque de manera demagógica, una bandera antiimperialista y nacionalista.

Mario Bustamante Escauriaza

Seminario: *Pensando en la Territorialidad*

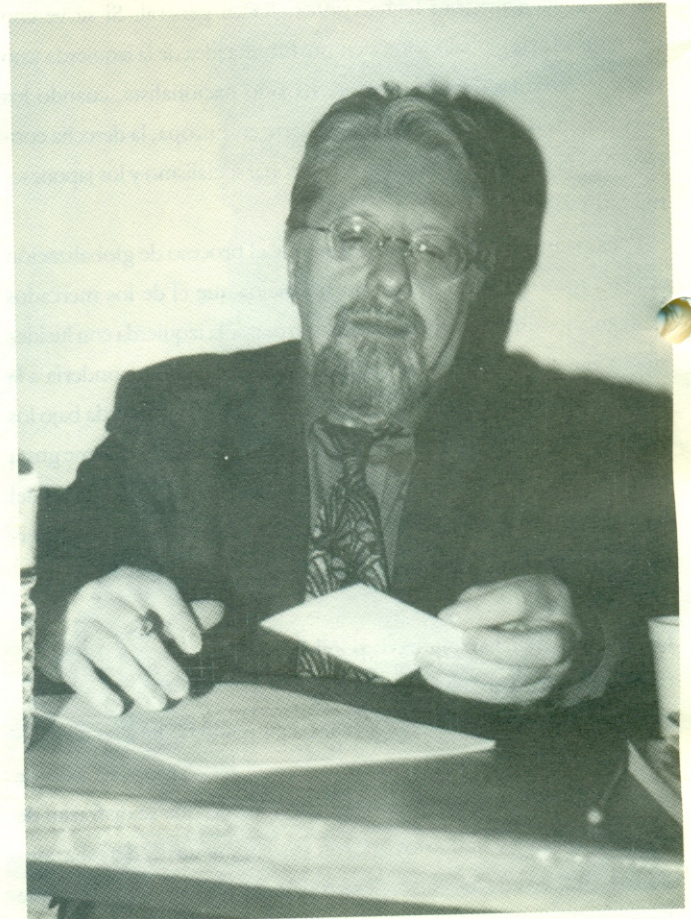
Brecha para la temática territorial

Con el objeto de presentar temas relacionados a lo territorial como parte de la formación de alumnos y profesores, y fortalecer las áreas de investigación sobre sociedad y territorio, el Departamento de Relaciones Sociales de la División de CSH de nuestra Unidad, realizó del 6 de junio al 4 de julio el Seminario: *Pensando en la Territorialidad*.

Para el doctor Daniel Hiernaux Nicolás, organizador del evento y jefe del Área de Sociedad y Territorialidad, este seminario arrojó resultados positivos por la riqueza de las exposiciones, que sumados a los de las conferencias realizadas en enero pasado, permiten continuar la brecha para introducir la temática de la espacialidad y la territorialidad en una visión múltiple e interdisciplinaria, ya no tan sólo en su dimensión regional o urbana, sino también desde el sujeto, desde el actor anónimo, desde grupos sociales verdaderamente marginados y desde la política, entre otros.

Migración y nuevas identidades sociales

Con el tema "Los chicanos y latinos en los Estados Unidos: ubicación y reubicación regional", el doctor Axel Ramírez, jefe del Departamento de Estudios México-Americanos/Chicanos de la UNAM, afirmó que la migración de latinoamericanos hacia los Estados Unidos ha propiciado, con el paso del tiempo, el surgimiento de nuevas identidades sociales al incorporarse en las culturas propias de las naciones de origen, elementos culturales del lugar al que se llega.



Dr. Daniel Hiernaux Nicolás.

